

Анализ результатов основного государственного экзамена по русскому языку в 2020 – 2021 учебном году в Рязанском муниципальном районе Рязанской области

Дата проведения: 24.05.2021 и 25.05.2021.

В 2021 году в Рязанском муниципальном районе сдавали ОГЭ по русскому языку 335 учащихся. Не справились с экзаменом 7 обучающихся.

В 2020 г. были изменены КИМы в связи с окончанием основной школы по ФГОС 2 поколения (тестовая часть, задания с кратким ответом): количество вопросов сократилось с 14 до 7, существенно усложнились формулировки заданий. Т.к. в 2019 – 2020 учебном году в связи с режимом повышенной готовности в РФ обучающиеся 9 классов экзамены не сдавали, то выпускники 2020 – 2021 учебного года стали первыми, кто работал с вариантами нового типа.

Сохранены задание 1 (изложение) и альтернативные задания (9.1; 9.2; 9.3), система оценивания ответов на них.

Экзаменационная работа предполагает выполнение экзаменуемым различных видов анализа языкового материала. Для этого в части 2 работы дано 7 заданий: 4 задания (задания 2–5) проверяют умение выполнять орфографический, пунктуационный, грамматический анализ; 3 задания (задания 6–8) нацелены на анализ текста, а именно проверяют глубину и точность понимания содержания текста; понимание отношений синонимии и антонимии, важных для содержательного анализа текста; опознавание изученных средств выразительности речи.

Можно говорить о сложности выполнения обновленных вариантов, ведь структура заданий полностью стала другой, и порой правильно выполнить какое-то из них крайне сложно. Теперь вся пунктуация, вся орфография представлены одним заданием соответственно. К тому же уменьшилось общее количество баллов, которое выпускник может получить при правильном выполнении всех предложенных заданий. А проходной балл остался неизменным: для получения удовлетворительного результата также нужно набрать 15 баллов, как и в предыдущие годы.

Пунктуационный анализ - это задание нового формата, которое включает в себя абсолютно всю пунктуацию, которую школьники изучали на протяжении всего обучения.

Орфографический анализ. Это задание является одним из сложных в ОГЭ по русскому языку. Его сложность заключается в широком охвате орфографических правил в одном задании.

№ п/п	Предмет	Всего участников	Участников с ОВЗ	«2»		«3»		«4»		«5»	
				чел.	%	чел.	%	чел.	%	чел.	%
1.	Русский язык	335		5	1,4	126	37,6	148	44	56	16,7

Качество – 202 чел. – 60,3 %

Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года

	2018 г.		2019 г.		2021	
	чел.	%	чел.	%	Чел.	%
Получили «2»	7	3	9	2,6	5	1,4
Получили «3»	61	21	123	36	126	37,6
Получили «4»	116	40	128	37	148	44
Получили «5»	106	36	83	24	56	16,7

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету: **выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в муниципалитете, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметки «4» и «5», имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО муниципалитета); **доля участников ОГЭ, получивших неудовлетворительную отметку, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО муниципалитета).

РУССКИЙ ЯЗЫК

№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности)
1.	81 (Александровская)	-	82%	100

	СШ)			
2.	94	4%	73%	96%
3.	82 (Варсковская СШ)	-	72%	100%
4.	83 (Екимовская СШ)	4%	71%	96%

Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15% от общего числа ОО в муниципалитете, в которых доля участников ОГЭ, получивших отметку «2», имеет *максимальные значения* (по сравнению с другими ОО муниципалитета);

РУССКИЙ ЯЗЫК				
№ п/п	Название ОО	Доля участников, получивших отметку «2»	Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения)	Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5» (Уровень обученности)
1.	84 (Заборьевская СШ)	-	36%	100%
2.	89 (Льговская СШ).	8%	50%	92%
3.	90 (Окская СШ)	3%	51%	97%

Средний балл по району – 24 б.

Лучшие результаты	Худшие результаты
МБОУ «Александровская СШ (27 б.)	МБОУ «Заборьевская СШ» (21 б.)

МБОУ «Варсковская СШ» (26 б.)	
МБОУ «Подвязьевская СШ» (25 б.)	
МБОУ «Полянская СШ» (25 б.)	

	Кол-во сдававших	Кол-во «2», %	Качество («5» и «4»), %	Обученность («3», «4», «5»), %	Средний балл
Варсковская	18	-	72	100	26
Льговская	24	8	50	92	23
Окская	35	3	51	97	23
Подвязьевская	25	-	64	100	25
Полянская	37	-	62	100	25
94	26	4	73	96	24
Дядьковская	27	-	59	96	23
Александровская	11	-	82	100	27
Екимовская	27	4	71	96	24
Заборьевская	11	-	36	100	21
Заокская	9	-	67	89	23
Искровская	19	-	58	100	24
Листвянская	23	4	65	96	24
Мурминская	42	-	60	100	24
Рязанская	18	-	61	100	23
Турлатовская	9	-	67	100	24

в задании 5. Орфографический анализ. (76% не справились)

в задании 3. Пунктуационный анализ.(55% не справились)

В задании с кратким ответом наиболее выполнимыми стали задания:

Задание 4. Синтаксический анализ (синонимия словосочетаний). Справились 82%.

Задание 8. Лексический анализ. Справились 73%.

С изложением и сочинением справились, но допустили много ошибок.

Получили 0 баллов:

по критерию ГК 2 (соблюдение пунктуационных норм) – 35% допустили 5 и более ошибок

по критерию ГК 1 (соблюдение орфографических норм) – 34% допустили 4 и более ошибки

по критерию ГК 3 (соблюдение грамматических норм) – 13% допустили 3 и более ошибки

Наиболее легким при выполнении стали критерии:

ИК 2. Сжатие исходного текста (Справились 99,5%).

СК 3. Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения (Справились 99%).

ФК. Фактическая точность письменной речи (Справились 98,6%).

СК 4. Композиционная стройность (Справились 98,6%).

В 2019 году многие учащиеся испытали затруднения при написании сочинений и изложений: не могли объяснить тезис, дать определение, привести аргументы, выделить и отразить микротемы. Был сделан вывод о том, что уровень сформированности коммуникативной компетенции экзаменуемых, участвовавших в государственной (итоговой) аттестации, остается недостаточно высоким. Требовалась серьезная и систематическая работа учителей основной школы для формирования коммуникативных навыков учащихся.

Результаты 2021 года показали, что учителя РМО отработали навыки работы учащихся с аргументацией при создании развернутого письменного высказывания, в том числе и с учетом качества и количественных характеристик приводимых учащимися аргументов. Средний процент выполнения (сочинение) 90. По критерию ИК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) 0 баллов набрали в группе, получившей оценку «2» - 43%, оценку «3» - 9%, оценку «4» - 3%. оценку «5» - 0%. В то же время у многих уч-ся сочинение было лишено композиционной стройности, продуманности и завершенности. Выстроить речевое высказывание стройно, логично, связно могут далеко не все выпускники. Эксперты отмечают, что сочинения

носят шаблонный характер, много клише, заметно, что учащиеся работали «с оглядкой» на критерии, большинство работ похоже и скучны. Грамматический строй сочинений и изложений отличается однообразием конструкций.

При работе с изложением девятиклассники продемонстрировали хорошо сформированные коммуникативные умения: понимать устную речь и воспроизводить ее на письме, логично, без искажений передавать содержание исходного текста в соответствии с речевыми особенностями, показали осознанное восприятие текста, его содержание, умение выделять основную мысль. Многие учащиеся полно изложили текст: отразили в пересказе все микротемы, разделили текст на смысловые части, последовательно их изложили. Средний процент выполнения (изложение) 80. Процент выполнения в группе, получившей оценку «2» - 57%, оценку «3» - 94%, оценку «4» - 98%. оценку «5» - 100%.

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы по русскому языку даёт основание утверждать, что учащиеся справились с заданиями, проверяющими уровень сформированности основных предметных компетенций, на удовлетворительном уровне.

Самым низким оказался уровень орфографической и пунктуационной грамотности. Это показывает ослабление внимания к формированию умения анализировать и оценивать языковые явления и применять лингвистические знания в работе с конкретным языковым материалом, видеть структуру слова, его морфемный состав, производить словообразовательный и орфографический анализ, применять правила постановки знаков препинания. Слабоуспевающие обучающиеся обнаружили неумение использовать нормы русского литературного языка в речи, а также бедность словарного запаса и однообразие грамматических конструкций.

Анализ результатов экзамена позволил выработать следующие **рекомендации**:

- провести анализ типичных ошибок, выявленных при выполнении экзаменационной работы, разработать систему работы по корректровке знаний школьников;
- особое внимание уделять работе по формированию навыков владения орфографическими, пунктуационными, грамматическими и речевыми нормами. С этой целью продумать систему комплексного повторения и закрепления орфографических, пунктуационных, грамматических и речевых норм.
- необходимо обратить внимание на повторение и изучение следующих разделов школьного курса русского языка:
 - Знаки препинания при однородных членах предложения;
 - Обособленные члены предложения;
 - Вводные слова и вставные сочетания слов, обращения;
 - Знаки препинания в сложносочиненном, сложноподчиненном и бессоюзном сложных предложениях;
 - Пунктуация в предложении с прямой речью;
 - Правописание корней слов: гласные и согласные орфограммы;
 - Правописание приставок: русских и иноязычных; букв И и Ы после приставок перед корнем;

- Правописание суффиксов всех частей речи (от существительного до наречия). Этот раздел орфографии очень объемный и имеет много подводных камней. Один и тот же суффикс в словах разных частей речи имеет разное написание. Поэтому в первую очередь нужно обращать внимание на то, к какой части речи относится анализируемое слово;

- Правописание окончаний в таких частях речи как существительное, прилагательное, глагол, причастие;
- Правильное употребление твердого и мягкого знаков в словах;
- Правописание служебных частей речи (нужно уметь отличать их от омонимичных самостоятельных);
- Правописание частицы не со словами разных частей речи.

- продолжить подготовку к ОГЭ по Демоверсиям, по Кодификатору элементов содержания и уровня требований к подготовке выпускников 9-х классов, расположенному на сайте ФИПИ;

- изучить рекомендации по совершенствованию процесса преподавания русского языка, созданные Федеральным институтом педагогических измерений;

- практиковать проведение промежуточного и итогового контроля по контрольно-измерительным материалам;

- использовать в своей деятельности единый критериальный подход к оценке работ учащихся;

- отрабатывать умения и навыки, связанные с чтением, с информационной переработкой текста;

- проводить на уроках русского языка систематическую работу над написанием изложения через аудирование;

- комплексно использовать работу над изложениями для автоматизации орфографических и пунктуационных навыков;

- шире использовать при подготовке к экзамену дидактические материалы, таблицы, схемы, справочники, электронные образовательные ресурсы;

- продолжить подготовку учащихся к сочинению-рассуждению; особое внимание уделять формированию умений аргументировать свои мысли, используя прочитанный текст;

- учить заполнять бланки ОГЭ.

Руководитель РМО учителей русского языка и литературы О.С. Гаврилина